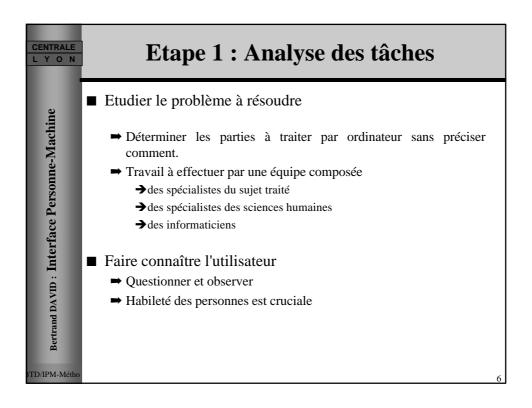
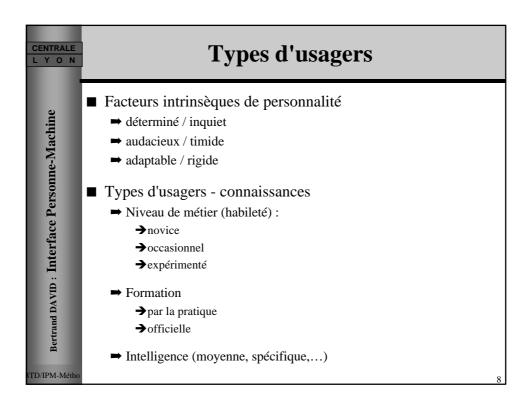


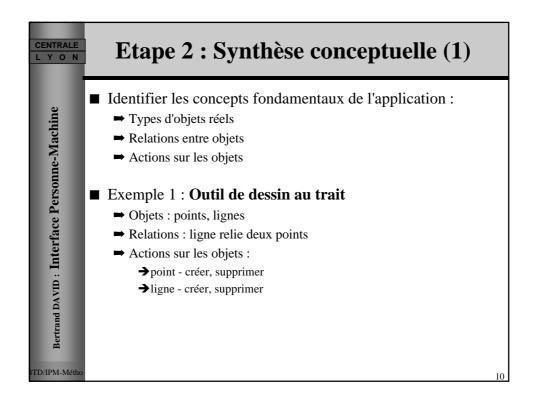
Résultat de la conception Quel est le produit de la conception ? Un document complet sur tous les aspects de l'interface hommemachine Utilisation des outils formels de définition est conseillée Définition complète avant la mise en œuvre définitive (si besoin) : sécurité, fiabilité

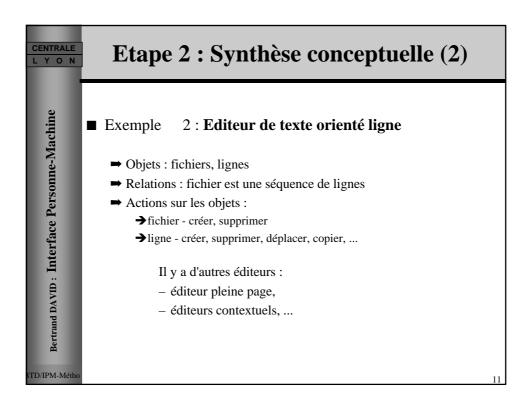


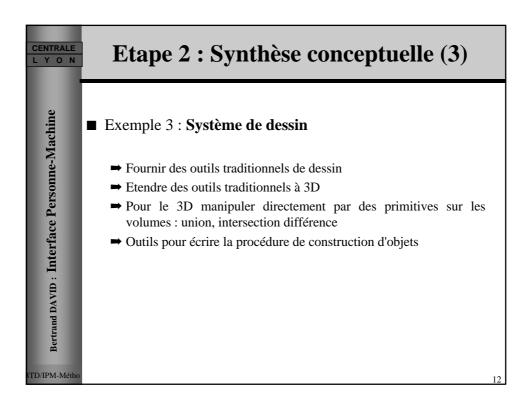
CENTRALE L Y O N	Résultats de l'analyse des tâches
onne-Machine	 ■ Objectifs de la conception ⇒ Exigences fonctionnelles ⇒ Tâches des différents utilisateurs ⇒ Vitesse d'apprentissage, d'utilisation
Bertrand DAVID: Interface Personne-Machine	 ■ Contraintes de conception → Equipement existant → Compatibilité avec d'autres systèmes → Délai et coût de mise en œuvre
Bertrand DAVID	 ■ Caractéristiques des usagers → Personnalité → Connaissances → Environnement de travail



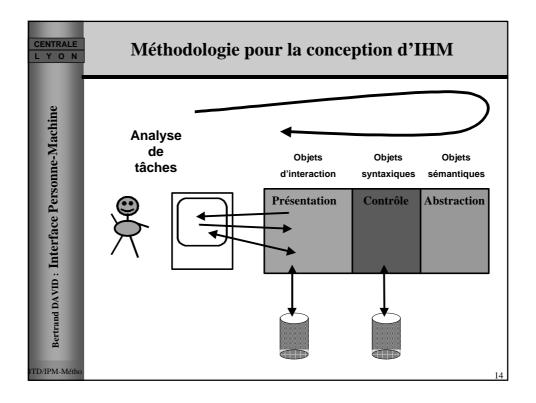
CENTRALE L Y O N	Types d	l'us	agers - ha	biletés	
achine	Connaissances sémantiques		Non	Oui	
ersonne-M	Connaissances syntaxiques	Non	usager naïf	usager occasionnel	
nterface P	et lexicales	Oui	apprentissage par mémorisation	professionnel expérimenté	
Bertrand DAVID: Interface Personne-Machine	 → Types d'usagers - environnement de travail • Niveau de tension (bas-élevé) • Niveau de motivation (bas-élevé) 				







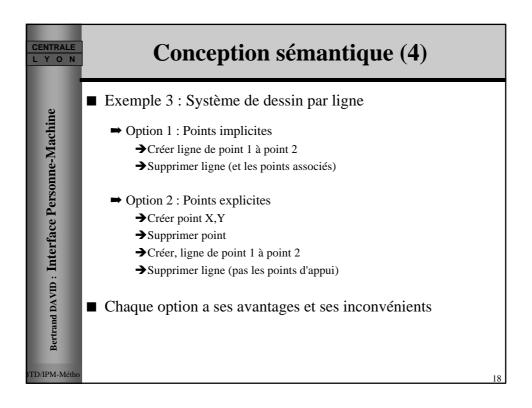
Etape 2 : Synthèse conceptuelle (4) L Y O N ■ Synthèse conceptuelle appelée aussi conception sémantique Bertrand DAVID: Interface Personne-Machine de haut niveau fournit le contexte pour : → Conception sémantique - définition d'objets informatiques en correspondance avec les objets réels identifiés lors de l'analyse des tâches. → Ces <u>objets</u> sont d'une part <u>sémantiques</u> et d'autre part <u>syntaxiques</u>. → Conception syntaxique - définition d'objets syntaxiques **→** Conception articulatoire (lexicale) définition d'objets d'interaction. ΓD/IPM-Métl



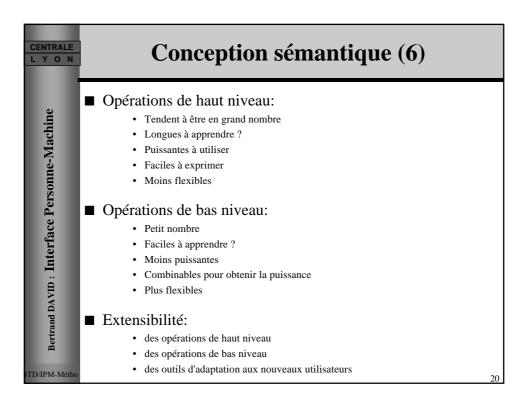
Etape 3 : Conception sémantique (1) ■ Définition d'<u>objets informatiques</u> en correspondance avec Bertrand DAVID: Interface Personne-Machine les objets réels identifiés lors de l'analyse des tâches. → Ces objets sont d'une part **sémantiques** et d'autre part **syntaxiques**. → Les **objets sémantiques** modélisent les objets réels. ■ La "distance" entre les objets réels et les objets informatiques correspond à l'effort mental de l'utilisateur pour interpréter les sorties du système dans représentation mentale. → Définir des objets support d'échange d'information entre l'utilisateur et la machine, mais pas leur forme → Utilisateur -> machine : opérations sur des objets et des relations entre objets → Machine -> utilisateur : sélectionner des informations qui seront présentées à l'utilisateur TD/IPM-Métl

Etape 3 : Conception sémantique (2) Exemple 1 : objet courant d'entrée Get file : fichier devient fichier courant Delete line : efface la ligne courante Il faut également identifier des erreurs sémantiques et leurs conséquences : file : n'existe pas line : n'existe pas Remarque : ces erreurs ne se produiraient pas si on sélectionnait par désignation plutôt que par le nom

Etape 3 : Conception sémantique (3) Exemple 2: Sortie Informations à présenter à l'utilisateur : Nom du fichier courant : toujours Taille du fichier courant : toujours No de ligne, caractère courant : toujours Commande courante : jusqu'à sa terminaison Etat courant : toujours (attente de commande, traitement de commande,...) Message d'erreur : quand nécessaire Les noms des fichiers : sur demande Aides : sur demande



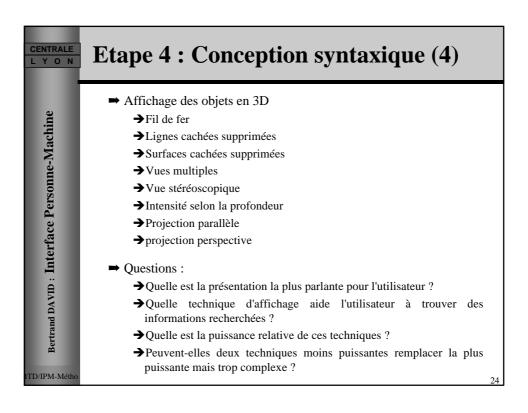
ENTRALE Y O N	Conception sémantique (5)			
hine	■ La conception sémantique doit tenir compte des tâches que l'utilisateur doit accomplir.			
-Mac	→ Question : de quel niveau les opérations devraient être ?			
Bertrand DAVID: Interface Personne-Machine	→Opérations de haut-niveau: déplacer, copier, effacer, insérer, remplacer, échanges			
Per	→ Opérations de bas-niveau : insérer, effacer			
Remarque:				
→Opérations de haut-niveau correspondent 1 : 1 aux tâches d'utilisate				
и	→Opérations de bas-niveau doivent être combinées pour traiter une tâche			
Réponse (sous forme d'une autre question) :				
	→Est-il plus facile pour l'utilisateur d'apprendre comment l'ordinateur opère avec :			
	→ beaucoup d'opérations de haut niveau			
	→ quelques opérations de bas-niveau et beaucoup de procédures qui construisent à l'aide de ces opérations de bas niveau des traitements de haut niveau ?			
-Métho	19			

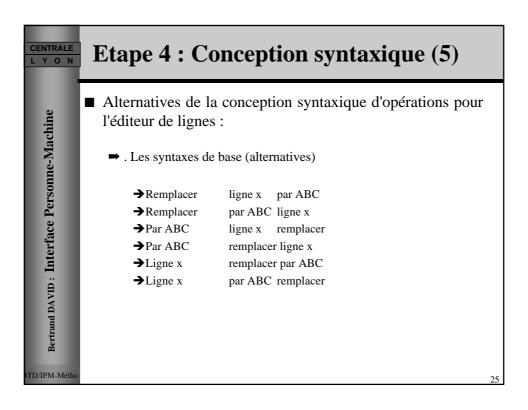


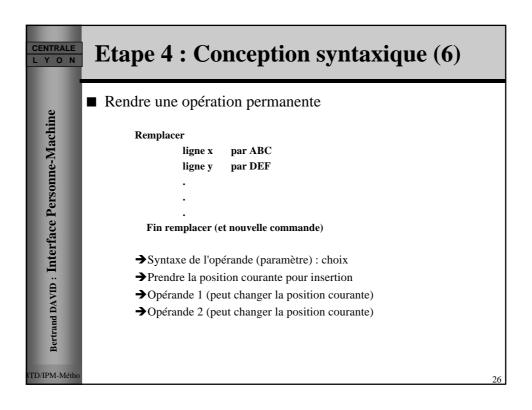
Etape 4: Conception syntaxique (1) Définir des objets syntaxiques support de communication Les objets syntaxiques sont les objets qui n'existent pas dans le domaine d'application mais sont utiles pour représenter les variables psychologiques (deux représentations d'un même texte : sommaire et un paragraphe,...). Choix de métaphores Définition de principes de fonctionnement : opérations générales Faire - défaire Couper - copier - coller Aides en ligne Macro-commandes Valeurs par défaut

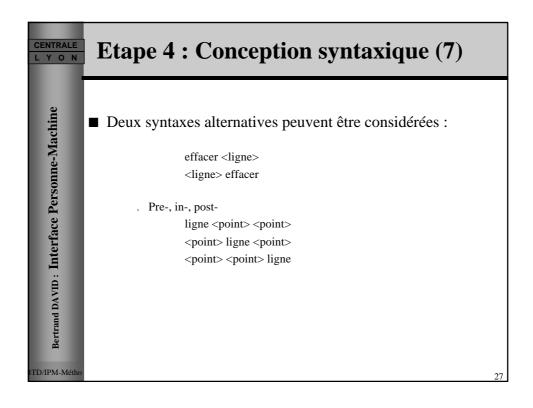
Etape 4: Conception syntaxique (2) Choix du maître dans l'interaction: utilisateur - machine Dialogues à l'initiative de l'utilisateur Dialogues à l'initiative de l'ordinateur Conception de la forme (structure) des informations échangées entre l'utilisateur et la machine Identifier des erreurs syntaxiques et leurs conséquences

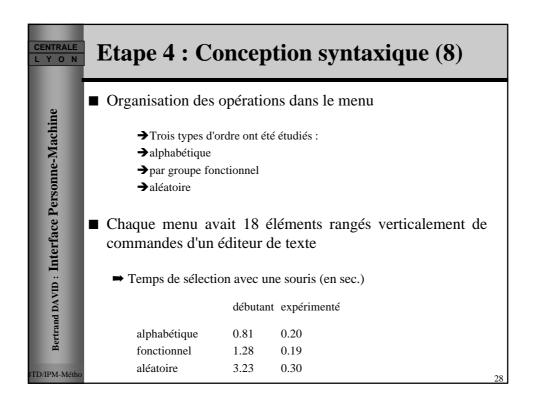
Etape 4: Conception syntaxique (3) Exemple: Courbes Tableaux Histogramme Questions: Quell type de présentation convient-il le mieux aux données à montrer? Quelle est la présentation la plus significative? Comment montrer les tendances? Comment montrer les absolus? Comment montrer les relatifs?

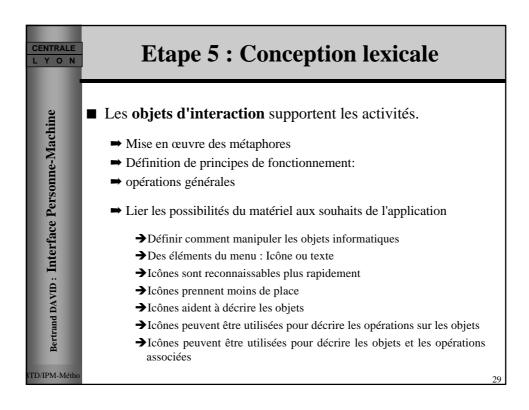


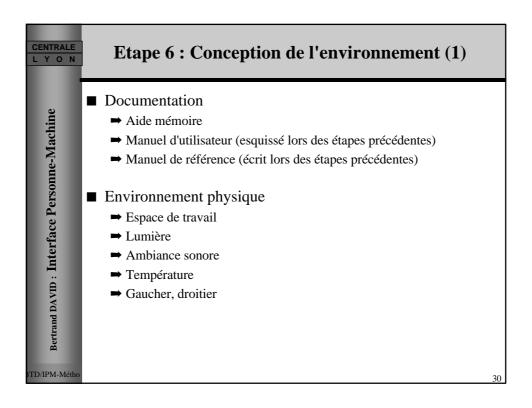


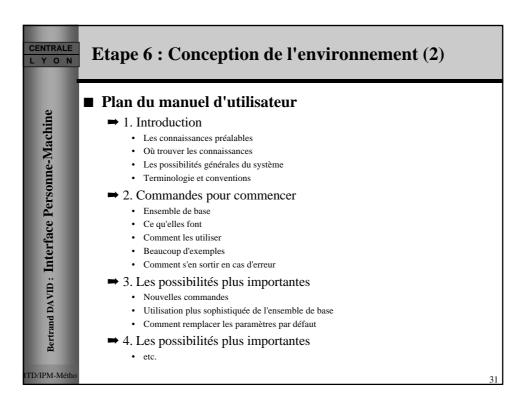


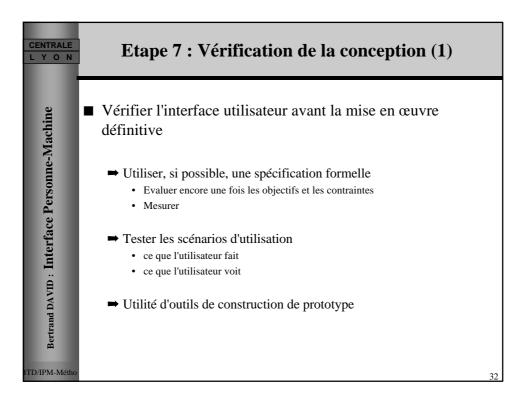


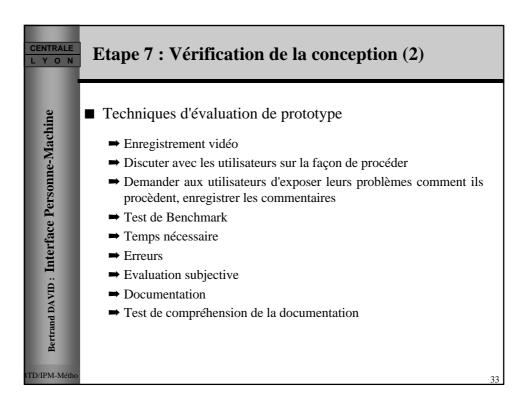


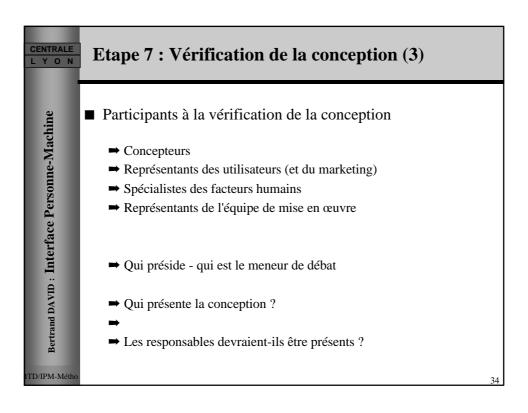




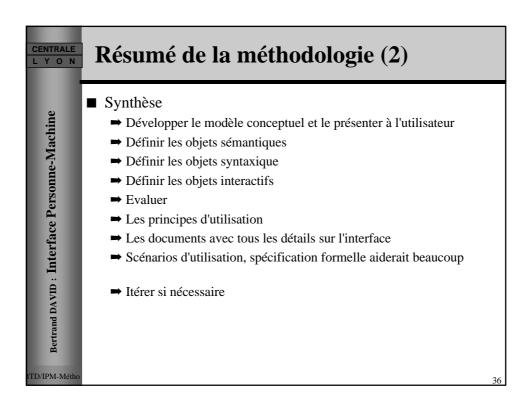




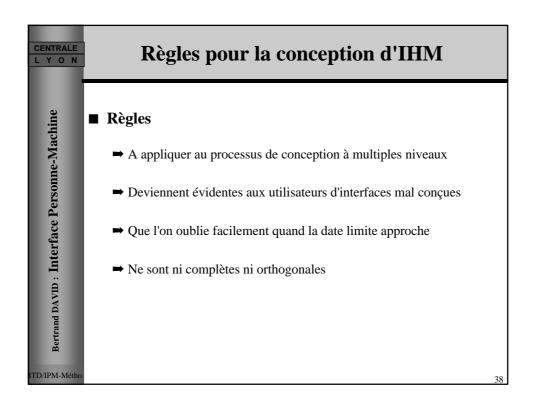




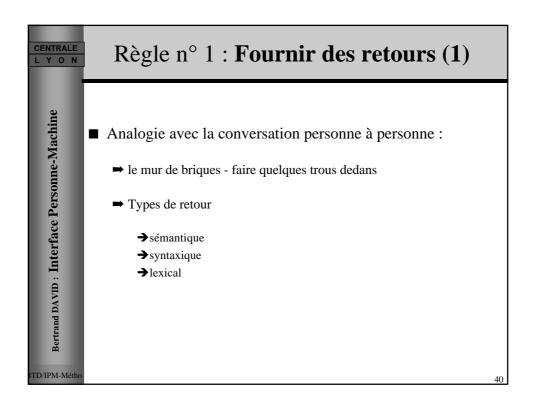
Résumé de la méthodologie (1) Analyse Connaître l'utilisateur (équipe pluri-disciplinaire) Questions (ne pas croire toutes les réponses) Observer Définition des buts de la conception Productivité Satisfaction de l'utilisateur Coût

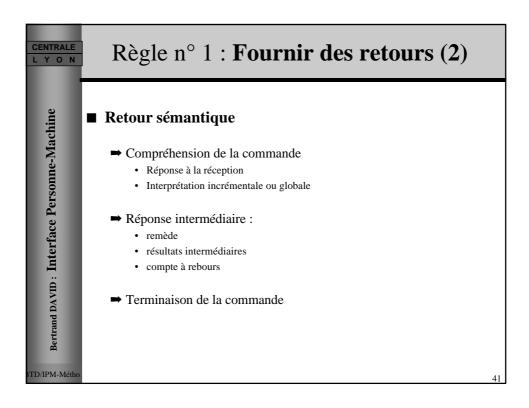


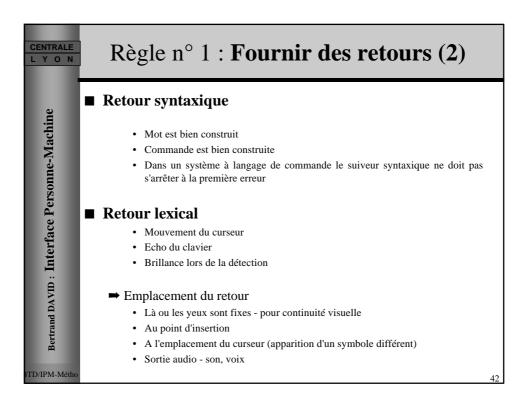
Résumé de la méthodologie (3) Mise en œuvre Après que tous les aspects d'IHM ont été définis Prévoir une structure évolutive car rien n'est parfait dès la première fois Prévoir une période de réglage, d'accordement pour les facteurs humains

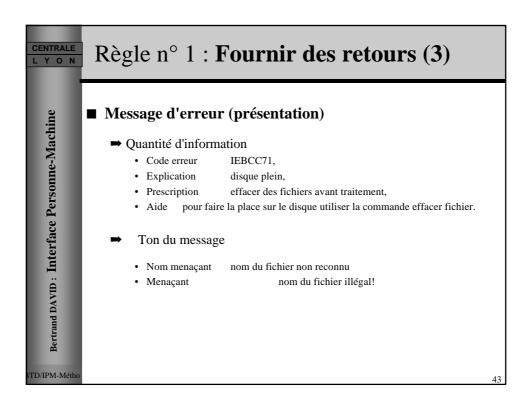


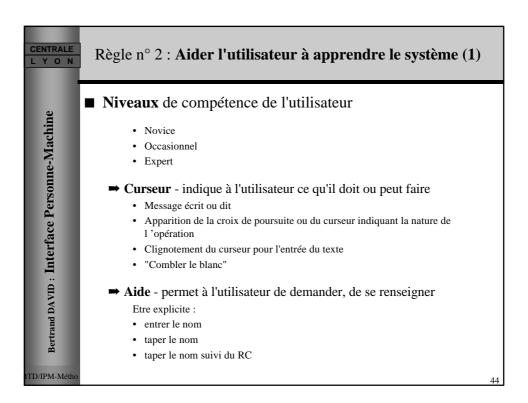
CENTRALE L Y O N	Règles de conception
hine	→ Fournir des retours (feedback)
Bertrand DAVID: Interface Personne-Machine	→ Aider l'utilisateur à apprendre le système
	→ Fournir la correction et la prévention d'erreurs
	→ Surveiller le temps de réponse
	→ Concevoir de façon consistante
nd DAVIE	→ Eviter la mémorisation
Bertran	■ Eviter la conversion spatio-linguistique inutile
3TD/IPM-Métho	39

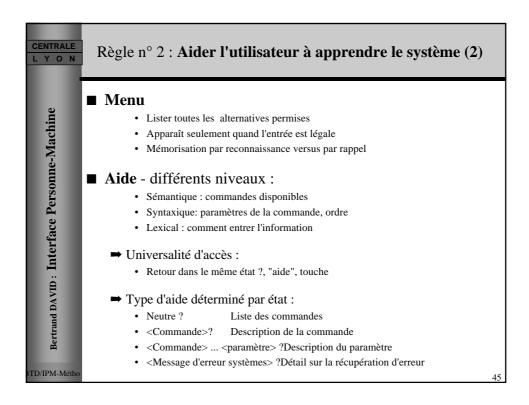


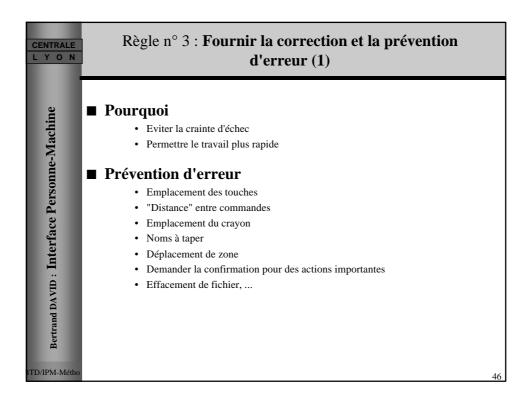


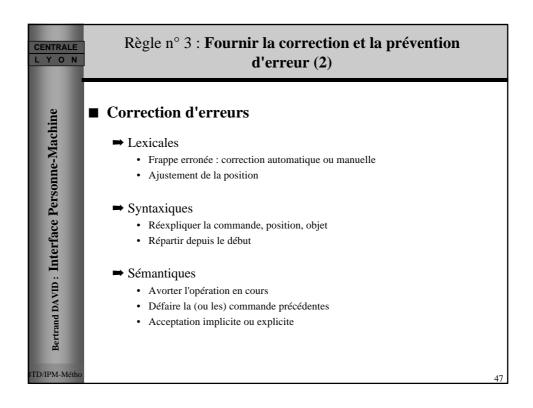


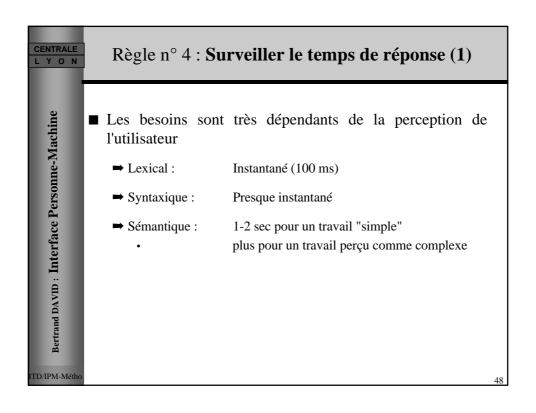


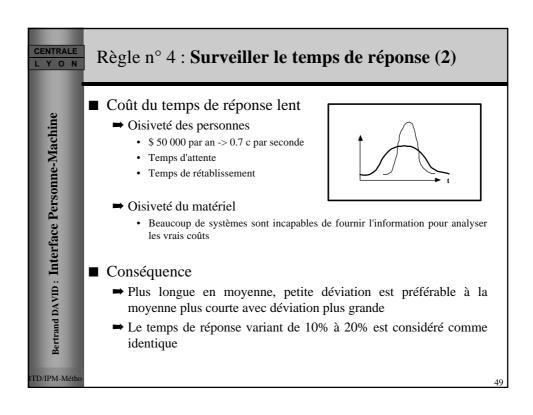


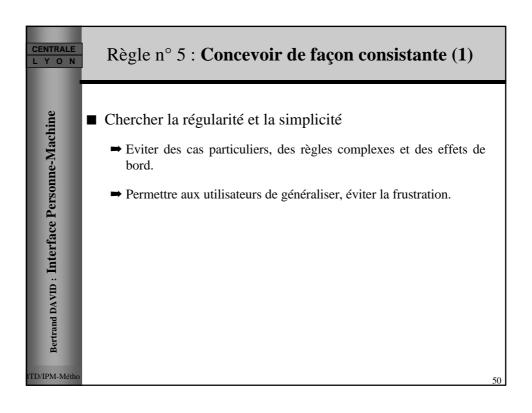


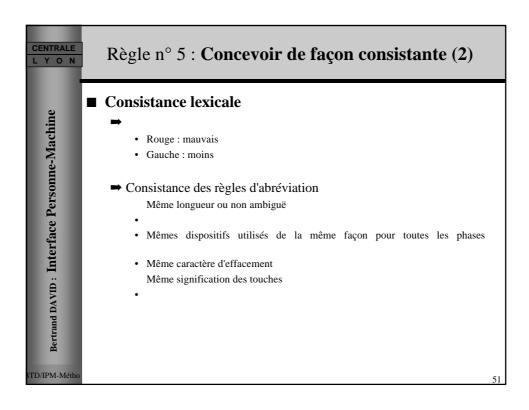


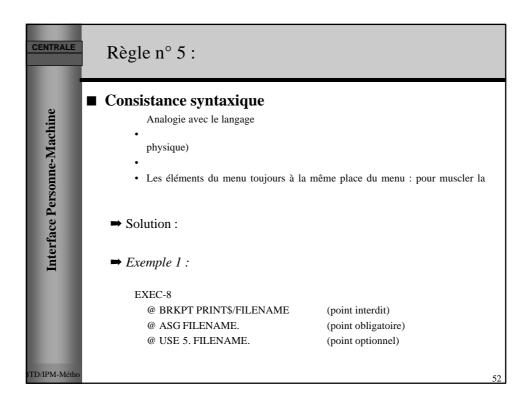


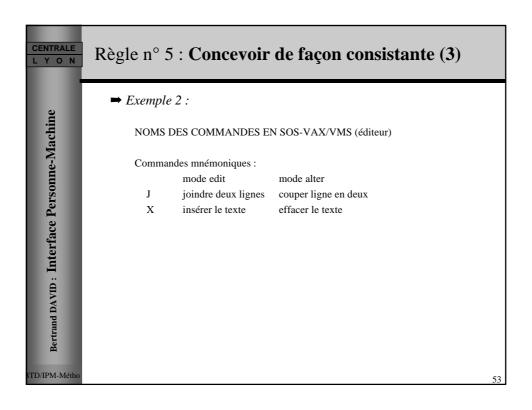


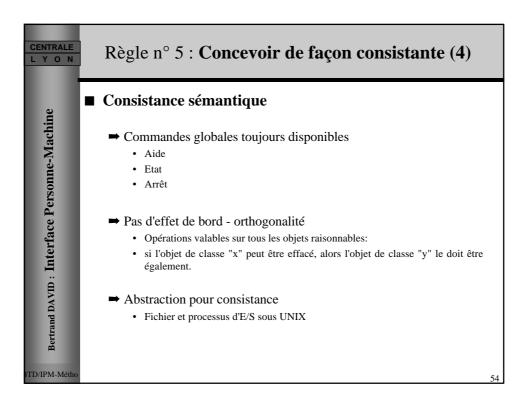


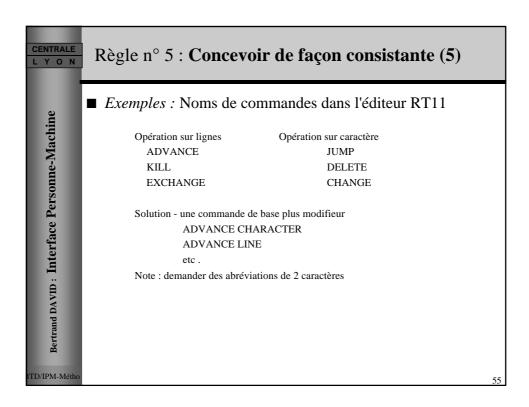




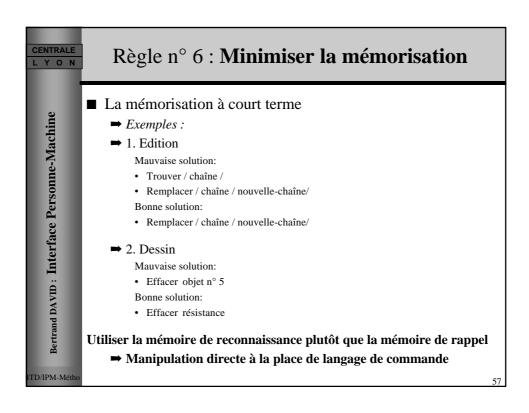


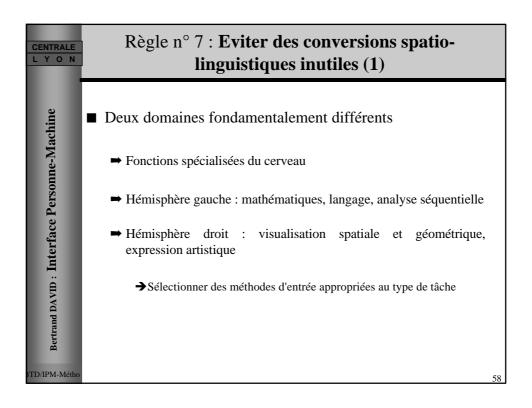


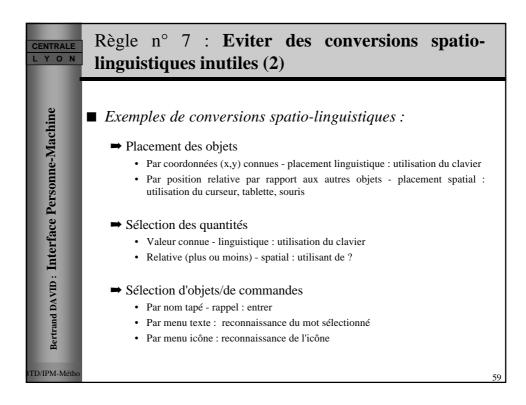




CENTRALE Règle n° 5 : Concevoir de façon consistante (6) LYON **■** Orthogonalité sémantique Bertrand DAVID: Interface Personne-Machine ⇒ Exemple de l'éditeur graphique avec des objets structurés hiérarchiquement: SELECTIONNER L'OBJET : objet feuille devient "Objet couramment sélectionné" OCS PLUS (monter): Le père de OCS devient OCS Erreur si pas de père (on est à la racine) MOINS (descendre): Le fils de OCS devient OCS Erreur si OCS est feuille EFFACER: EFFACE OCS Erreur si pas d'OCS DEPLACER: OCS est déplacé Erreur si pas d'OCS → Sélection est séparée des opérations, elle est connectée uniquement par OCS **→** Quelle est la solution alternative ?







Interaction Personne Machine